

POSSIBILI DOMANDE ESAME: PRIMI DUE MODULI

RNQ: Ragionare nel quotidiano

PL: Percorsi di logica

<i>Possibile domanda</i>	<i>Focal point per la valutazione apprendimento, scheda Esse3</i>	<i>Risultati attesi</i>	<i>Pagine del libro</i>
Cos'è un argomento valido?	capacità di definire in modo rigoroso i concetti e spiegarne il significato intuitivo	Lo studente sa esporre con proprietà la definizione corretta di argomento valido, con tutti i connettivi e i quantificatori al posto giusto.	RNQ 44
Mi faccia un esempio di argomento invalido che ha premesse e conclusioni vere; se non esiste, mi dica perché	capacità di definire in modo rigoroso i concetti e spiegarne il significato intuitivo; capacità di applicare le definizioni ad esempi concreti, anche mediante esercizi	Lo studente individua un esempio pertinente (tratto dal libro o inventato da lui/lei) o, se non esiste, sa giustificare in base alla definizione di argomento valido il motivo per cui l'esempio non esiste	RNQ 47
Può un argomento valido avere premesse false?	capacità di definire in modo rigoroso i concetti e spiegarne il significato intuitivo; capacità di applicare le definizioni ad esempi concreti, anche mediante esercizi	Lo studente sa rispondere in modo corretto alla domanda; se la risposta è affermativa, sa dare un esempio; se la risposta è negativa, sa giustificarne il motivo	RNQ 46
Formalizzare l'enunciato "Se il figlio di Giuseppe telefona a tutti i professori, allora almeno un professore si lamenterà con Giuseppe"	capacità di applicare le definizioni ad esempi concreti, anche mediante esercizi	Lo studente sa formalizzare correttamente l'enunciato e verbalizzare il proprio ragionamento; si farà attenzione più al processo (il ragionamento seguito) che al prodotto (la formalizzazione finale)	RNQ 185-188, 209-216, PL 160-171
Fare la tavola di verità di $\neg A \rightarrow (B \vee \neg A)$	capacità di applicare le definizioni ad esempi concreti, anche mediante esercizi	Lo studente esegue la tavola di verità e sa spiegare il processo seguito; si farà attenzione più al processo (il ragionamento seguito) che al prodotto (la colonna di 0 e 1 ottenuta alla fine)	RNQ 193-202
Qual è la differenza tra argomento in senso stretto e spiegazione?	proprietà di linguaggio e capacità argomentativa; capacità di individuare le implicazioni filosofiche dei concetti trattati	Lo studente sa illustrare la distinzione con proprietà di linguaggio; ha l'opportunità di collegare questa dicotomia a nozioni di pragmatica della	RNQ 37

<i>Possibile domanda</i>	<i>Focal point per la valutazione apprendimento, scheda Esse3</i>	<i>Risultati attesi</i>	<i>Pagine del libro</i>
		comunicazione apprese nel corso di filosofia del linguaggio	
“Se Anna esce senza l’ombrello, allora si bagna la testa. Anna non esce senza l’ombrello. Quindi, non si bagna la testa”. E’ una fallacia? Se sì, quale?	capacità di applicare le definizioni ad esempi concreti, anche mediante esercizi	Lo studente individua correttamente se l’argomento dato è una fallacia e, in caso affermativo, sa dire quale	RNQ 49-50
Determinare se l’argomento “Se Parigi è in Italia, allora Parigi è in Europa. Quindi, non si dà il caso che Parigi sia in Italia e non sia in Europa” è formalmente valido	capacità di applicare le definizioni ad esempi concreti, anche mediante esercizi	Lo studente è in grado di risalire dall’argomento in linguaggio naturale allo schema di argomento corrispondente e sa usare le tavole di verità per accertare la validità dello schema e, quindi, la validità formale dell’argomento	RNQ 47-48, 217-224
Quali sono le componenti che formano un enunciato semplice?	proprietà di linguaggio e capacità argomentativa; capacità di definire in modo rigoroso i concetti e spiegarne il significato intuitivo	Lo studente sa illustrare la struttura logica di un enunciato semplice e illustrare ad es. la differenza tra predicati e funtori e la nozione di arietà	RNQ 13-22, 185-192
Qual è la negazione di “Tutti gli uomini sono mortali?”	proprietà di linguaggio e capacità argomentativa; capacità di applicare le definizioni ad esempi concreti, anche mediante esercizi	Lo studente è in grado di indicare la negazione dell’enunciato in questione, magari contestualizzandolo all’interno del quadrato aristotelico	RNQ 209-216, PL 160-171
Quali problemi filosofici suscita la definizione classica del connettivo di implicazione?	proprietà di linguaggio e capacità argomentativa; capacità di individuare le implicazioni filosofiche dei concetti trattati	Lo studente sa esporre i motivi per cui la verofunzionalità dell’implicazione è stata ritenuta problematica e sa accennare al problema dei paradossi dell’implicazione materiale	RNQ 19, registrazione lezioni, slide
Quando una formula chiusa $\phi$ è soddisfatta in una L-struttura?	capacità di definire in modo rigoroso i concetti e spiegarne il significato intuitivo	Lo studente sa esporre correttamente la Definizione 15.234, applicando in modo rigoroso la tecnica definitoria per induzione e usando la notazione in modo corretto.	PL 171-182

<i>Possibile domanda</i>	<i>Focal point per la valutazione apprendimento, scheda Esse3</i>	<i>Risultati attesi</i>	<i>Pagine del libro</i>
Quando un enunciato $\phi$ del primo ordine è vero in una L-struttura e quando è valida?	capacità di definire in modo rigoroso i concetti e spiegarne il significato intuitivo	Lo studente sa esporre correttamente le definizioni nel par. 4.15.4; sa spiegare la differenza tra verità in una struttura e validità.	PL 180-182
Verifichi se l'enunciato $\forall x \exists y (S^2(x, y) \wedge V^1(y))$ è soddisfatto nella L-struttura <i>Coloured dots in a row</i> .	capacità di applicare le definizioni ad esempi concreti, anche mediante esercizi		PL 171-182
Costruisca un controesempio all'enunciato $Q^1(b) \rightarrow \forall x Q^1(x)$	capacità di applicare le definizioni ad esempi concreti, anche mediante esercizi	Lo studente sa costruire un modello che falsifica l'enunciato dato, specificando il dominio di individui e il valore semantico della costante e del predicato.	PL 171-182
In che senso la semantica tarskiana è estensionale?	proprietà di linguaggio e capacità argomentativa; capacità di individuare le implicazioni filosofiche dei concetti trattati.	Lo studente sa spiegare la differenza tra semantica estensionale e intensionale.	PL 171-182, registrazioni lezioni