



Verbale n. 1

Riunione del 24/01/2020

Il giorno 24 gennaio 2020, alle ore 9:15, nella sala riunioni del Nucleo presso il Rettorato, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo. Sono presenti la Coordinatrice, prof.ssa Elisabetta Loffredo, e i Componenti proff. Salvatore Ingrassia, Piera Molinelli, Loris Lino Maria Nadotti, Claudia Sardu e i rappresentanti degli studenti sig.ra Giulia Serra Ruda e dott. Alessio Siciliano. Assenti giustificati per motivati impedimenti il prof. Claudio Conversano e la dott.ssa Elisabetta Neroni.

La Coordinatrice, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni della Coordinatrice;**
- 3. Sistema di Misurazione e Valutazione della performance 2020;**
- 4. Relazione annuale 2018: stato di avanzamento;**
- 5. Analisi delle criticità della didattica erogata dai Corsi di Studio in relazione alla qualità percepita dagli studenti nell'a.a. 2018/2019: stato di avanzamento;**
- 6. Varie ed eventuali.**

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la prof.ssa Sardu fino alle ore 11.

Alle ore 9.30, prima che abbia inizio la discussione dei punti all'o.d.g., su invito della Coordinatrice interviene il Dirigente della Direzione Sistemi, Infrastrutture, Dati, all'interno della quale risulta ora inserito l'Ufficio per la valutazione. Durante l'incontro vengono programmate le attività amministrative, di elaborazione e di valutazione che verranno svolte a supporto del Nucleo. Il Dirigente viene inoltre interessato dell'esigenza del Nucleo di poter disporre, ai fini del monitoraggio e delle proprie attività valutative, di tutti i documenti delle strutture periferiche (facoltà, dipartimenti, corsi di studio) e centrali (in particolare PQA) che interessano l'AQ. Per il soddisfacimento di tale esigenza il Nucleo suggerisce la creazione di un repository, alimentato direttamente dalle strutture con gli estratti dei verbali e dei documenti significativi per la gestione del sistema di AQ, e accessibile dal Nucleo, dal PQA, dalle corrispondenti strutture di supporto e dagli Organi di gestione dell'Ateneo. Il Dirigente esprime la propria disponibilità ad analizzare la problematica e a vagliare le possibili soluzioni sia dal punto di vista tecnico, sia dal punto di vista amministrativo e gestionale, nel confronto con i vertici dell'Ateneo.

Alle ore 10,15 nello studio del Rettore ha luogo un incontro programmato del Nucleo con il Rettore, che presenta al Nucleo programmi e iniziative nelle quali l'Ateneo sarà impegnato nel corso dei mesi successivi.

Alle ore 11, nella Sala Nucleo, ha inizio la seduta ordinaria. La dr.ssa Idini, dell'Ufficio per la valutazione, assume le funzioni di Segretario verbalizzante, sostituendo la prof.ssa Sardu.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Nucleo approva il verbale della seduta del 24 settembre 2019, già anticipato ai Componenti in bozza per posta elettronica; inoltre prende atto dei verbali delle riunioni del 22 e del 28 ottobre 2019 svoltesi per ragioni di urgenza in modalità telematica, con approvazione seduta stante.



Su proposta della Coordinatrice, al fine di trasmettere per tempo un estratto del verbale agli uffici competenti, si anticipa la discussione del punto 3 all'o.d.g.. Viene invitata a partecipare alla seduta la dott.ssa Cavalleri, responsabile del Settore Valutazione Gestione Amministrativa dell'Ufficio per la valutazione.

3. Sistema di Misurazione e Valutazione della performance 2020

A seguito delle interlocuzioni informali tra la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione d'Ateneo e il Direttore generale, il Rettore, con lettera Prot. n. 7237 del 20/01/2020, ha formalizzato al Nucleo la decisione dell'Ateneo di Cagliari di non procedere per il 2020 all'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance (SMVP), di cui all'art. 7, d.lgs. n.150/2009, come consentito dalla Nota circolare del Dipartimento della funzione pubblica, DFP -0000980-P del 9 gennaio 2019, non ravvisandone l'esigenza, e ha richiesto il prescritto assenso preventivo del Nucleo nelle sue funzioni di OIV.

A tal fine il Nucleo di valutazione:

- preso atto delle affermazioni contenute nella nota rettorale che:
 - "l'applicazione del SMVP 2019 non ha evidenziato criticità";
 - il SMVP 2019 viene ritenuto "in linea con il quadro regolamentare complessivo, nonché con le esigenze gestionali esistenti";
 - l'Ateneo intende rinviare alla conclusione del ciclo 2019 la compiuta valutazione del Sistema, per l'adozione delle modifiche che si rendessero necessarie;
- considerato che:
 - va condivisa la valutazione dell'Amministrazione sulla coerenza del SMVP adottato nel 2019 con le disposizioni vigenti che disciplinano tali sistemi e sulla sua adeguatezza alla struttura amministrativa dell'Ateneo;
 - nel monitoraggio effettuato in corso d'anno dal Nucleo sul ciclo 2019 e nelle altre attività svolte rispetto alla valutazione della performance 2019 non sono state riscontrate criticità;
 - la raccomandazione espressa dal Nucleo/OIV (Relazione AVA 2018, Raccomandazioni, p. 64), affinché l'aggiornamento annuale del SMVP e del Piano integrato assicurassero "un maggiore coinvolgimento degli utenti interni ed esterni, attraverso la messa a sistema di adeguate e strutturate forme di ascolto" e si rendessero pubblici gli esiti del coinvolgimento dell'utenza "per dare trasparenza all'influenza degli stessi sulla programmazione" è stata presa in carico dall'Ateneo. La citata nota rettorale informa al riguardo dell'avvio "di una organica riflessione in relazione all'attivazione di forme strutturate di ascolto degli utenti interni ed esterni, di cui si darà compiutamente conto nei successivi aggiornamenti del SMVP e del Piano integrato";
 - le modifiche che l'Ateneo si propone di apportare al SMVP per il 2020 non superano i limiti della revisione formale e dell'adeguamento delle informazioni e dei dati sul personale, e non rappresentano, pertanto, aggiornamenti dei contenuti sostanziali né della struttura del Sistema;

tutto ciò premesso e considerato

il Nucleo di Valutazione d'Ateneo esprime il proprio assenso alla decisione dell'Amministrazione di non procedere all'aggiornamento del SMVP per il ciclo della performance 2020, e di mantenere il Sistema di misurazione e valutazione approvato, previo parere vincolante del Nucleo, nel 2019.

La presente delibera viene approvata all'unanimità; l'estratto del verbale della riunione del 24 gennaio 2020 sul corrispondente punto all'o.d.g., approvato seduta stante, sarà trasmesso alle strutture competenti per i conseguenti adempimenti.

Stante il contenuto della delibera, il Nucleo procederà al monitoraggio anche delle azioni dirette al coinvolgimento degli utenti interni ed esterni.



2. Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice informa i Componenti

- delle comunicazioni intercorse con i Presidenti delle Facoltà di Studi Umanistici e di Scienze (nota della Coordinatrice del Nucleo, Prot. 253489 del 21 ottobre 2019, riscontrata, rispettivamente, con Prot. 255403 del 23 ottobre 2019, e Prot. 261336 del 4 novembre 2019), dirette ad accertare l'adeguatezza delle strutture didattiche (aule e laboratori) disponibili per alcuni dei corsi di studio riferiti a tali Facoltà, a fronte di notizie di stampa e di talune osservazioni delle CPDS risultanti dalla relazione 2018. Le citate note offrono compiute rassicurazioni sulla situazione; il Nucleo si riserva comunque di approfondire con la Direzione Investimenti, Manutenzione Immobili e Impianti gli interventi programmati e la riorganizzazione degli spazi in Ateneo, e di valutare la situazione in occasione della Relazione AVA per il 2019.

- delle modifiche introdotte con D.R. n. 12 del 10 gennaio 2020 al Regolamento di Ateneo per l'istituzione e il funzionamento dei master. Il nuovo regolamento, che tiene conto delle raccomandazioni più volte espresse dal Nucleo, semplifica le procedure di rinnovo e definisce tempi per la presentazione di proposte di attivazione di nuovi master che allineano l'istituzione dei master alla definizione dell'offerta formativa. Apprezzando l'intervento di revisione, il Nucleo, con riguardo alla nuova previsione regolamentare di una riserva indeterminata di posti in soprannumero a favore del personale dell'Ateneo, raccomanda all'Ateneo di definire ex ante per ciascun master il numero massimo degli iscritti in soprannumero, per garantire l'adeguatezza dei servizi e delle strutture previsti nel progetto formativo in relazione alla predefinita numerosità minima e massima dei partecipanti.

- che nella cartella virtuale condivisa Nucleo/PQA è stata inserita la documentazione ricevuta dal PQA a fronte della propria richiesta, formulata su suggerimento informale del Nucleo, ai dipartimenti e ai corsi di studio di acquisire gli estratti dei verbali dei Consigli per i punti relativi all'AQ (mail del PQA dell'8 ottobre 2019). Nella maggior parte dei casi, tuttavia, i documenti non sono ancora stati trasmessi.

Al riguardo la Coordinatrice, ricordando la fondamentale esigenza per lo svolgimento delle funzioni del Nucleo (v. verbale del 24 settembre 2019) di disporre tempestivamente e con continuità di ogni atto e documento di organi collegiali e di altri organismi che interessino il sistema di AQ (es. verbali riunioni consigli, comitati di indirizzo, commissioni varie, relazioni referenti AQ, ecc.), informa la dr.ssa Idini delle considerazioni fatte all'inizio della riunione odierna con il Dirigente

e della disponibilità manifestata da quest'ultimo all'analisi delle problematiche e allo studio delle possibili soluzioni.

La prof.ssa Loffredo invita la dr.ssa Idini, in qualità di Coordinatrice dell'Ufficio per la valutazione, a presentare l'analisi del follow-up dei CdS e dei dipartimenti oggetto della visita ANVUR del 2017, che era stato identificato come obiettivo di struttura dell'Ufficio per il 2019. La dott.ssa Idini illustra la metodologia utilizzata per l'analisi e le risultanze degli esiti delle azioni svolte dai CdS e dai dipartimenti dopo il rapporto di accreditamento ricevuto dall'ANVUR in data 10 ottobre 2018, e lo stato attuale dei diversi requisiti di AQ per ciascuno di essi (v. Tabella allegata, omessa dalla pubblicazione).

In particolare l'analisi ha riguardato i 9 CdS e i 2 dipartimenti in visita, è stata svolta sulle evidenze documentali disponibili (SMA, SUA-CdS, indicatori ANVUR, dati AlmaLaurea, sito web, verbali).

6 CdS hanno ricevuto raccomandazioni su 13 punti di attenzione: risulta che i CdS hanno svolto azioni (ultimate o in corso di attuazione) per il superamento delle raccomandazioni; in soli due casi non si ha evidenza di azioni per il miglioramento. Tutti i CdS e i dipartimenti hanno ricevuto osservazioni sui punti di attenzione. Per i CdS risultano 61 punti di attenzione con osservazioni: in 13 casi le osservazioni risultano superate; in 36 casi risultano non superate o superate parzialmente; in 12 casi non è stato possibile valutare gli interventi per carenze di documentazione.

Per i dipartimenti risultano 5 punti di attenzione con osservazioni: in 1 caso l'osservazione risulta superata; in 1 caso risulta superata parzialmente e in 3 casi non è stato possibile valutare per carenze di documentazione.



Richiesti alcuni chiarimenti ed espresse indicazioni per l'approfondimento e la prosecuzione del lavoro, il Nucleo esprime il proprio apprezzamento per l'impostazione e la puntualità dell'analisi svolta, ringrazia e si complimenta per il lavoro con tutti i componenti dell'Ufficio.

Per il completamento del riscontro sulle attività successive alla visita di accreditamento, il Nucleo incarica l'Ufficio per la valutazione di acquisire dal PQA le informazioni sulle attività di monitoraggio svolte dallo stesso PQA e presentate come primo follow up alla riunione del SA del 7 maggio 2019, e di acquisire inoltre notizie sulla prevista Relazione semestrale del PQA per il II semestre 2019.

4. Relazione annuale 2018: stato di avanzamento

La Coordinatrice ricorda che la Relazione annuale comprende tre sezioni (“didattica”, “ricerca” e “attività amministrativa e gestione economico – finanziaria”) e viene redatta al fine di fornire le informazioni ritenute utili e non già inserite in altre relazioni e documenti del Nucleo, e che la sezione relativa alla gestione viene redatta in ottemperanza a previsioni normative (Legge n. 537/93 art. 5, comma 21).

La prof.ssa Loffredo precisa che l'analisi della sezione relativa all'attività amministrativa e gestione economico – finanziaria della Relazione ha riguardato, in particolare, gli aspetti del bilancio 2018 e le risorse di personale in servizio al 31/12/2018 in termini di numerosità, qualifica e area di attività; per l'istruttoria sono stati presi in considerazione i documenti di bilancio (bilancio, relazione dei revisori, relazione sulla gestione 2018, nota integrativa). Il Nucleo inizia la discussione della sezione relativa all'attività amministrativa e gestione economico – finanziaria della Relazione.

Il prof. Nadotti, incaricato di seguire la redazione di tale sezione, informa di aver letto con attenzione l'istruttoria ricevuta e di non avere in merito rilievi sostanziali; osserva che la struttura organizzativa dell'Ateneo (articolata e complessa) si riflette nel bilancio con l'elevata incidenza dei costi del personale e che la riduzione della numerosità del personale tecnico amministrativo (per il periodo esaminato) non ha comportato la riduzione dei relativi costi. Inoltre, osserva che l'analisi potrebbe essere ampliata tenendo in considerazione le conseguenze, dal punto di vista operativo (probabili inefficienze operative), della riduzione del personale tecnico amministrativo. Nella discussione che segue, gli interventi della prof.ssa Molinelli e della prof.ssa Loffredo evidenziano la necessità di adottare un approccio valutativo di più lungo periodo e che possa tenere conto, anche in termini di recupero di efficienza, della prossima riorganizzazione delle strutture dirigenziali deliberata dal CdA nel 2019 e appena divenuta operativa.

La prof.ssa Loffredo suggerisce inoltre che nella Sezione gestione si dia evidenza all'autofinanziamento, considerato l'impegno dell'Ateneo volto a stimolare tale fattore, con analisi dei proventi di partecipazioni a bandi competitivi e delle entrate in conto terzi.

Dopo ampia discussione, il Nucleo delibera di integrare la Sezione Attività amministrativa e gestione economico – finanziaria, ex lege n. 537/1993, art. 5, comma 2, della Relazione, sotto la supervisione della Coordinatrice, con evidenza delle attività correlate all'autofinanziamento. Il Nucleo delibera inoltre che l'approvazione di tale sezione potrà avvenire, ove ne sussistano i presupposti, anche per via telematica quale approvazione anticipata della Relazione annuale.

In merito alle altre sezioni della Relazione la Coordinatrice precisa che la sezione Didattica tiene conto dell'analisi degli indicatori di Ateneo, pubblicati dall'ANVUR nel “Portale per la qualità delle sedi e dei corsi di studio”, e include strumenti di approfondimento tramite l'elaborazione di ulteriori indicatori scelti dal Nucleo e altre informazioni relative all'articolazione dell'Offerta formativa, dei Master e dei Dottorati di ricerca.

Inoltre, ricorda che il Nucleo, nella premessa alla Relazione annuale 2017, aveva programmato per le relazioni future di attuare una selezione degli indicatori ritenuti più significativi per la realtà dell'Ateneo, che renda più efficace l'analisi, concentrandosi sugli aspetti chiave dell'andamento dei corsi, anche in relazione agli obiettivi strategici dell'Ateneo. La dr.ssa Stara, responsabile del Settore Valutazione Didattica dell'Ufficio per la valutazione, invitata a partecipare alla riunione (dalle 12:30 alle 13:15) presenta la proposta di selezione degli indicatori.



La proposta mira a rendere più precisa l'analisi svolta nella Relazione, approfondendo i soli indicatori rilevanti per l'Ateneo: viene pertanto proposto di concentrare l'analisi su 58 indicatori, rispetto agli 89 presi in considerazione lo scorso anno, e di raggrupparli nei seguenti argomenti: Risorse per la didattica; Didattica; Internazionalizzazione; Sostenibilità economico finanziaria. Gli indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione proposti attengono al Percorso di studio e alla regolarità delle carriere; alla Soddisfazione e Occupabilità; alla Consistenza e Qualificazione del corpo docente.

Il Nucleo ringrazia la dr.ssa Stara ed esprime il proprio apprezzamento per la proposta che viene approvata nella sua impostazione sostanziale; la Coordinatrice invita i professori Ingrassia e Sardu, insieme al prof. Conversano, che verrà informato, a indicare all'Ufficio le eventuali modifiche di dettaglio utili per l'elaborazione della Relazione.

Per la Sezione Ricerca il Nucleo, dopo un ampio confronto, tenendo conto della mancanza di dati ed elementi ulteriori rispetto a quelli già analizzati nella Relazione AVA per il 2018, delibera che per tale ambito la Relazione rinverrà alla Relazione AVA per il 2018, ed eventualmente ad altri documenti dell'Ateneo, quali la Relazione integrata sulla gestione, per ulteriori informazioni significative. Inoltre il Nucleo si riserva di analizzare ulteriori aspetti fin qui non specificamente approfonditi, quali la dimensione internazionale della ricerca, nella Relazione AVA per il 2019.

5. Analisi delle criticità della didattica erogata dai Corsi di Studio in relazione alla qualità percepita dagli studenti nell'a.a. 2018/2019: stato di avanzamento

Il Nucleo prende in esame l'istruttoria svolta dall'Ufficio per la valutazione riguardante l'analisi delle criticità della didattica erogata dai Corsi di Studio in relazione alla qualità percepita dagli studenti nell'a.a. 2018/2019, redatta sulla base dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti. Alle ore 13:18 viene invitata a partecipare all'incontro la dott.ssa Biondo dell'Ufficio per la valutazione, che ha curato l'analisi. Da una prima lettura dei dati presentati per facoltà emerge un sostanziale aumento rispetto allo scorso anno degli insegnamenti critici (da 14 a 29) che riguardano la Facoltà di Medicina e chirurgia. Nella discussione sul punto si evidenzia la difficoltà di ascrivere il dato a un'unica specifica causa, mentre si condivide l'esigenza di un approfondimento che porti a identificare, tra le facoltà oggetto del maggior numero di segnalazioni, i corsi di studio che rispetto all'anno precedente hanno subito variazioni consistenti, quantificate, su suggerimento del prof. Ingrassia, in variazioni in aumento almeno del 10%.

Infine il Nucleo, dopo approfondita discussione, delibera di adottare per l'Analisi delle criticità della didattica erogata dai Corsi di Studio in relazione alla qualità percepita dagli studenti nell'a.a. 2018/2019 la metodologia e la struttura utilizzate per il precedente anno accademico.

6. Varie ed eventuali

Ai fini della programmazione delle attività si richiamano le scadenze fissate per alcune delle attività del Nucleo per il 2020. Poiché non risulta possibile programmare riunioni in presenza che garantiscano il rispetto di tali scadenze, il Nucleo fin d'ora prevede che, ove non risulti possibile la riunione fisica dei componenti, i documenti corrispondenti potranno essere approvati in modalità telematica, ai sensi ai sensi dell'art.6, comma 6, del Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione (D.R. n. 873 del 10/06/2013 modificato con D.R. n. 620 del 8/05/2017 e D.R. n. 68 del 14/01/2019), sussistendone i presupposti:

- parere del Nucleo sul corso di nuova istituzione per l'offerta formativa 2020/2021, entro il mese di febbraio;
- relazione "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi a.a. 2019/2020", entro il 30 aprile;
- validazione della Relazione integrata sulla performance 2019, entro il 30 giugno;
- redazione sezione Performance – Relazione AVA per il 2019, entro il 15 luglio.



Vengono invece programmate le successive riunioni in presenza del Nucleo:
10 giugno e 25 settembre 2020.

Non essendovi niente altro da discutere o da deliberare la seduta viene chiusa alle ore 13:45.

Il Segretario verbalizzante

f.to prof.ssa Claudia Sardu (ore 9-11)

f.to dott.ssa Antonella Idini (ore 11-13.45)

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

f.to prof.ssa Elisabetta Loffredo