



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
Scuola di Specializzazione per le professioni legali

Verbale Commissione Giudicatrice

Il giorno 13 novembre 2018, alle ore 10,00, presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza, si è riunita la Commissione selezionatrice per la copertura di discipline oggetto di bando di selezione pubblica nn. 8/2018, 9/2018, 10/2018, 11/2018, 12/2018, per soli titoli, per la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali nell'A.A. 2018/2019, nominata con disposizione **direttoriale n. 564** in data 05/11/2018.

Sono presenti i componenti prof.ssa Maria Francesca Cortesi (Presidente), prof.ssa Stefania Puddu (Segretario), prof. Federico Cappai (componente).

La Commissione, prima di procedere all'esame delle singole domande, stabilisce di precisare i criteri da utilizzare nella valutazione comparativa dei candidati:

- 1) Pregressa attività didattica nell'ambito della SSPL, criterio da valutare con priorità in ragione della specificità dell'attività rilevante sia per la durata sia per la pertinenza con l'insegnamento oggetto del bando;
- 2) Curriculum formativo e professionale dei candidati con specifico riferimento alla materia oggetto del bando;
- 3) Pubblicazioni scientifiche da valutare per qualità in ragione della specificità dei titoli e della pertinenza con la materia oggetto del bando;
- 4) Professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando;
- 5) Possesso di altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando.

Tali criteri, pur non collegati ad una valutazione aritmetica, sono elencati in ordine di importanza.

La Commissione approva all'unanimità i suddetti criteri di valutazione.

Il Presidente constata che sono pervenute per l'insegnamento di Diritto processuale penale (avviso di selezione n. 10/2018), complessivamente, n. 4 domande di partecipazione.

Presa visione dell'elenco dei candidati, la Commissione accerta la presenza delle dichiarazioni dagli stessi rese circa l'inesistenza di cause di incompatibilità ai sensi della legge Gelmini, e dichiara a propria volta l'inesistenza di rapporti di parentela e affinità con i medesimi candidati.

Il Presidente, richiamati i criteri di valutazione stabiliti nel bando, quali sopra precisati, invita la Commissione a procedere all'esame delle complessive 4 domande presentate.

Nell'ordine la Commissione esamina le domande di:

- 1) avv. Francesca Tribisonna (tutti i moduli banditi)
- 2) avv. Valeria Cannas (tutti i moduli banditi)
- 3) avv. Denise Mirasola (tutti i moduli banditi)
- 4) avv. Enzo Bonesu (tutti i moduli banditi)

La Commissione, sulla base dei criteri stabiliti nel bando e precisati nella riunione odierna, valuta i titoli rilevanti ai fini del giudizio di qualificazione scientifica e professionale dei candidati da riconoscere idonei:

- avv. **Francesca Tribisonna** è avvocato del foro di Cagliari, ha diverse pubblicazioni scientifiche, di cui una monografia, nello specifico settore disciplinare oggetto di bando; dispone di un curriculum formativo e professionale più che buono con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta buone professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando; dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con qualificazione più che buona.**
- avv. **Valeria Cannas** è avvocato del foro di Cagliari, ha pubblicazioni scientifiche nella materia oggetto del bando; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta una buona professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con buona qualificazione.**
- avv. **Denise Mirasola** è avvocato, ha pubblicazioni scientifiche nella materia oggetto del bando; dispone di un curriculum formativo e professionale più che sufficiente con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta una buona professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività anche se non tutte riguardanti la materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e non dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con qualificazione più che sufficiente.**
- avv. **Enzo Bonesu** è avvocato, ha una pubblicazione scientifica nello specifico settore disciplinare oggetto di bando; dispone di un sufficiente curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta sufficiente professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e non dispone di una partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con qualificazione sufficiente.**



La Commissione, dunque, all'unanimità dichiara i seguenti candidati idonei all'insegnamento nella disciplina oggetto di bando, secondo la presente graduatoria di merito:

- 1) avv. Francesca Tribisonna (1 anno modulo: 3 – 2 anno modulo 7) – **VINCITORE**-
- 2) avv. Valeria Cannas (1 anno modulo 2 – 2 anno modulo: 6) – **VINCITORE** -
- 3) avv. Denise Mirasola (1 anno modulo: 4 – 2 anno modulo: 9) – **VINCITORE** -
- 4) avv. Enzo Bonesu (1 anno modulo: 1 – 2 anno modulo 8) — **VINCITORE**-

La Commissione selezionatrice procede alla valutazione dei candidati per la copertura dell'insegnamento di diritto amministrativo oggetto di bando di selezione n. 12/2018, per soli titoli.

Il Presidente constata che sono pervenute per l'insegnamento di Diritto amministrativo, complessivamente, n. 7 domande di partecipazione.

Presa visione dell'elenco dei candidati, la Commissione accerta la presenza delle dichiarazioni dagli stessi rese circa l'inesistenza di cause di incompatibilità ai sensi della legge Gelmini, e dichiara a propria volta l'inesistenza di rapporti di parentela e affinità con i medesimi candidati.

Il Presidente, richiamati i criteri di valutazione stabiliti nel bando, quali sopra precisati, ed invita la Commissione a procedere all'esame delle complessive 7 domande presentate.

Nell'ordine la Commissione esamina le domande presentate da:

- 1) avv. Carlo Tack per il modulo n. 1 di sei ore
- 2) avv. Mattia Pani per il modulo n. 2 di sei ore
- 3) avv. Mario Tocci per il modulo n. 2 di sei ore e per modulo n. 4 di cinque ore
- 4) avv. Edoardo Giardino per il modulo n. 4 di cinque ore
- 5) avv. Nicola Ibba per il modulo n. 3 di 10 ore e per il modulo n. 4 di cinque ore
- 6) avv. Roberta Patrizia Giannotte per il modulo n. 5 di nove ore e per il modulo n. 1 di sei ore
- 7) avv. Mario Maxia per il modulo n. 2 di sei ore

- avv. **Carlo Tack**, è avvocato del foro di Cagliari, ha significative e pertinenti pubblicazioni scientifiche, dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando, vanta buone professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando, dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando, non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando, si segnala per la pluriennale pronta e qualitativa collaborazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari specificamente riferibile all'insegnamento del Diritto amministrativo. **Giudizio complessivo: idoneo con più che buona qualificazione**

- avv. **Marco Maxia**, è avvocato presso l'ufficio legale dell'Università degli Studi di Cagliari, presenta pubblicazioni non pertinenti col SSD IUS/10, dispone di un curriculum formativo e professionale più che sufficiente con specifico riferimento alla materia oggetto del bando, vanta professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività più che sufficiente, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando, possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e non dispone di una partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari, specificamente riferibile all'insegnamento del Diritto amministrativo. **Giudizio complessivo: idoneo con qualificazione più che sufficiente.**

- avv. **Mattia Pani**, è avvocato della Regione Sardegna, iscritto all'ordine professionale degli avvocati di Cagliari, ha numerose e pertinenti pubblicazioni scientifiche, dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando, vanta buona professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando, dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando, non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando, si segnala per la pregressa e molto qualificata partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari specificamente riferibile all'insegnamento del Diritto amministrativo. **Giudizio complessivo: idoneo con ottima qualificazione.**

- avv. **Mario Tocci** è avvocato del foro di Cosenza, presenta pubblicazioni scientifiche non tutte pertinenti con la materia oggetto del bando, dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando, vanta una buona professionalità ed una pluriennale esperienza, acquisite e documentate, nell'esercizio della propria attività con particolare riguardo alla materia oggetto del bando, dispone del titolo di dottore di ricerca seppur non nella materia oggetto del bando, possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando vanta una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL di altri Atenei specificamente riferibile all'insegnamento del Diritto amministrativo. **Giudizio complessivo: idoneo con buona qualificazione.**

- avv. **Edoardo Giardino**, è avvocato, si segnala per la importante produzione scientifica (anche in forma monografica), dispone di un ottimo curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando, vanta ottima professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando, dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando, possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando si segnala per la significativa e ottima partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari specificamente riferibile all'insegnamento del Diritto amministrativo. **Giudizio complessivo: idoneo con ottima qualificazione.**

- avv. **Nicola Ibba** è avvocato del foro di Cagliari, dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando, ha significative e pertinenti pubblicazioni scientifiche, vanta buone professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando, dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando, non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando, si segnala per la pronta e

qualitativa collaborazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari, specificamente riferibile all'insegnamento del Diritto amministrativo . **Giudizio complessivo: idoneo con buona qualificazione.**

- avv. **Roberta Patrizia Giannotte** è avvocato del foro di Cagliari, ha pertinenti e significative pubblicazioni scientifiche, dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando, vanta buona professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando, dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando, possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando si segnala per la significativa pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari, specificamente riferibile all'insegnamento del Diritto amministrativo. **Giudizio complessivo: idonea con buona qualificazione.**

La Commissione, dunque, all'unanimità dichiara i seguenti candidati idonei all'insegnamento nella disciplina oggetto di bando, secondo la presente graduatoria di merito:

Per il modulo n. 1 (n. 6 ORE) :

- 1) **VINCITORE:** avv. Carlo Tack
- 2) **IDONEO:** avv. Patrizia Roberta Giannotte

Per il modulo n. 2 (n. 6 ORE):

- 1) **VINCITORE:** avv. Mattia Pani
- 2) **IDONEO:** avv. Mario Tocci
- 3) **IDONEO:** avv. Marco Maxia

Per il modulo n. 3 (n. 10 ORE):

- 1) **VINCITORE:** avv. Nicola Ibba

Per il modulo 4. (n. 5 ORE)

- 1) **VINCITORE:** prof. avv. Edoardo Giardino
- 2) **IDONEO:** avv. Nicola Ibba
- 3) **IDONEO:** avv. Mario Tocci

MODULO N. 5 (n. 9 ORE);

- 1) **VINCITORE:** avv. Patrizia Roberta Giannotte

La Commissione selezionatrice procede alla valutazione dei candidati per la copertura dell'insegnamento di diritto processuale civile oggetto di bando di selezione n.8/2018, per soli titoli.

Il Presidente constata che sono pervenute per l'insegnamento di Diritto processuale civile, complessivamente, n. 6 domande di partecipazione.

Viale Sant'Ignazio, 17 09123 Cagliari Tel. 070/6753820-3810 fax 070/6753825 5
e-mail : rita@unica.it



Presa visione dell'elenco dei candidati, la Commissione accerta la presenza delle dichiarazioni dagli stessi rese circa l'inesistenza di cause di incompatibilità ai sensi della legge Gelmini, e dichiara a propria volta l'inesistenza di rapporti di parentela e affinità con i medesimi candidati.

Il Presidente, richiamati i criteri di valutazione stabiliti nel bando, quali sopra precisati, ed invita la Commissione a procedere all'esame delle complessive 6 domande presentate.

Nell'ordine la Commissione esamina le domande presentate da:

- 1) avv. Margherita Falqui, per i moduli n. 2 di 5 ore - 1 anno - e n. 9 di 12 ore – 2 anno
- 2) avv. Andrea Massacci, per il modulo n. 3 di 4 ore – 1 anno
- 3) avv. Maria Francesca Bardanzellu per il modulo n. 9 di 12 ore – 2 anno.
- 4) avv. Francesco De Santis, per il modulo n. 4 di 2 ore- 1 anno
- 5) avv. Elmelinda Mercurio, per il modulo n. 5 di 2 ore
- 6) avv. Luisa Enna, per il modulo n. 1 da 20 ore -1 anno

- avv. **Margherita Falqui**, è avvocato, non ha pubblicazioni scientifiche; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta buone professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e dispone di una significativa pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari . Giudizio complessivo: **idoneo con buona qualificazione.**

- avv. **Andrea Massacci**, è avvocato, ha pubblicazioni scientifiche non tutte pertinenti con la materia oggetto del bando; dispone di un sufficiente curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta sufficienti professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con sufficiente qualificazione.**

- avv. **Maria Francesca Bardanzellu**, è avvocato, ha pubblicazioni scientifiche non tutte pertinenti con la materia oggetto del bando; dispone di un sufficiente curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta sufficienti professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e non dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari . Giudizio complessivo: **idoneo con sufficiente qualificazione.**

- avv. **Francesco De Santis**, è avvocato, ha diverse pubblicazioni scientifiche in materia oggetto del bando; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta buone professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia

oggetto del bando; dispone del titolo di ricercatore nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e non dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari.

Giudizio complessivo: idoneo con qualificazione più che buona.

- **dott.ssa Elmelinda Mercurio**, è magistrato ordinario, ha diverse pubblicazioni scientifiche in materia oggetto del bando; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta buona professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando; dispone di una significativa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Santa Maria Capua Vetere . **Giudizio complessivo: idoneo con buona qualificazione.**
- **avv. Luisa Enna**, è avvocato, ha alcune pubblicazioni scientifiche seppure non del tutto pertinenti con la materia oggetto del bando; vanta sufficiente professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando; dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Santa Maria Capua Vetere. **Giudizio complessivo: idoneo con più che sufficiente qualificazione.**

La Commissione, dunque, all'unanimità dichiara i seguenti candidati idonei all'insegnamento nella disciplina oggetto di bando, secondo la presente graduatoria di merito:

Modulo 1 – 1 anno: avv. Luisa Enna – **VINCITORE** -

Modulo 2 - 1 anno: avv. Margherita Falqui – **VINCITORE** -

Modulo 3 - 1 anno: avv. Andrea Massacci – **VINCITORE**-

Modulo 4 – 2 anno: avv. Francesco De Santis – **VINCITORE** -

Modulo 5- 2 anno: dott.ssa Elmelinda Mercurio - **VINCITORE** -

Modulo 6 – 2 anno: NESSUNA DOMANDA

Modulo 7 – 2 anno: NESSUNA DOMANDA

Modulo 8 – 2 anno: NESSUNA DOMANDA

Modulo 9- 2 anno: avv. Margherita Falqui –**VINCITORE** -

avv. Maria Francesca Bardanzellu – **IDONEA** -

Modulo 10 – 2 anno : NESSUNA DOMANDA

La Commissione selezionatrice procede alla valutazione dei candidati per la copertura dell'insegnamento di diritto penale oggetto di bando di selezione n. 9/2018, per soli titoli, per la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali nell'A.A. 2018/2019.



Il Presidente constata che sono pervenute per l'insegnamento di Diritto penale, complessivamente, n. 4 domande di partecipazione.

Presa visione dell'elenco dei candidati, la Commissione accerta la presenza delle dichiarazioni dagli stessi rese circa l'inesistenza di cause di incompatibilità ai sensi della legge Gelmini, e dichiara a propria volta l'inesistenza di rapporti di parentela e affinità con i medesimi candidati.

Il Presidente, richiamati i criteri di valutazione stabiliti nel bando, quali sopra precisati, ed invita la Commissione a procedere all'esame delle complessive 4 domande presentate.

Nell'ordine la Commissione esamina le domande presentate da:

- 1) dott. Mario Leo (moduli 1, 2, 3)
- 2) dott. Andrea Mereu (moduli di lezione teorico pratica diritto penale 1, 2, 3)
- 4) avv. Antonello Marotto (moduli 1, 2, 3), esercitazione penale (1, 2); compiti e correzioni (1,2)
- 6) avv. Francesca Pontis (moduli 1,2, 3), compiti e correzioni 1

La Commissione, sulla base dei criteri stabiliti nel bando e precisati nella riunione odierna, valuta i titoli rilevanti ai fini del giudizio di qualificazione scientifica e professionale dei candidati da riconoscere idonei.

- **dott. Mario Leo** è magistrato ordinario, non ha alcuna pubblicazione scientifica in materia oggetto del bando; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta buona professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando; dispone di una significativa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con buona qualificazione.**
- **dott. Andrea Mereu** è magistrato ordinario, ha pubblicazioni scientifiche in materia oggetto del bando; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta buone professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando; dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con qualificazione più che buona.**
- **avv. Antonello Marotto** è avvocato, ha pubblicazioni scientifiche in materia oggetto del bando; dispone di un curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando più che sufficiente; vanta professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività più che sufficienti con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando; non dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con qualificazione più che sufficiente.**

- avv. **Francesca Pontis** è avvocato, ha diverse pubblicazioni scientifiche in materia oggetto del bando; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta buone professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando; dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con qualificazione distinta.**

La Commissione, dunque, all'unanimità dichiara i seguenti candidati idonei all'insegnamento nella disciplina oggetto di bando, secondo la presente graduatoria di merito:

Diritto penale 1 – 1 anno

- 1) dott. Mario Leo – **VINCITORE** -
- 2) dott. Andrea Mereu – **IDONEO** -
- 3) avv. Antonello Marotto – **IDONEO** -
- 4) avv. Francesca Pontis – **IDONEO** -

Diritto penale 2 – 1 anno

- 1) dott. Andrea Mereu – **VINCITORE**-
- 2) dott. Mario Leo – **IDONEO**
- 3) avv. Antonello Marotto – **IDONEO** -
- 4) avv. Francesca Pontis – **IDONEO** -

Diritto penale 3 – 1 anno

- 1) avv. Francesca Pontis – **VINCITORE** -
- 2) dott. Andrea Mereu – **IDONEO** -
- 3) dott. Mario Leo – **IDONEO** -
- 4) avv. Antonello Marotto – **IDONEO** -

Esercitazione penale – 1 -

- 1) avv. Antonello Marotto – **VINCITORE** -

Esercitazione penale – 2 -

- 1) avv. Antonello Marotto – **VINCITORE** -

Compiti + correzioni 1

- 1) avv. Francesca Pontis – **VINCITORE** -
- 2) avv. Antonello Marotto – **IDONEO** -

Compiti + correzioni 2

- 1) avv. Antonello Marotto – **IDONEO** - (Modulo non attribuibile perché candidato risultato vincitore di 2 moduli).



La Commissione selezionatrice procede alla valutazione dei candidati per la copertura dell'insegnamento di diritto commerciale oggetto di bando di selezione n. 11/2018, per soli titoli, per la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali nell'A.A. 2018/2019.

Il Presidente constata che sono pervenute per l'insegnamento di Diritto commerciale, complessivamente, n. 4 domande di partecipazione.

Presa visione dell'elenco dei candidati, la Commissione accerta la presenza delle dichiarazioni dagli stessi rese circa l'inesistenza di cause di incompatibilità ai sensi della legge Gelmini, e dichiara a propria volta l'inesistenza di rapporti di parentela e affinità con i medesimi candidati.

Il Presidente, richiamati i criteri di valutazione stabiliti nel bando, quali sopra precisati, ed invita la Commissione a procedere all'esame delle complessive 4 domande presentate.

Nell'ordine la Commissione esamina le domande presentate da:

- 1) avv. Dino Cagetti, per i moduli n. 4 (4 ore) e n. 8 (4 ore)
- 2) avv. Fabio Nieddu Arrica per il modulo n. 7 (3 ore)
- 3) avv. Andrea Cocco, per i moduli n. 1 (3 ore) e n. 6 (6 ore)
- 4) avv. Massimo Caredda per i moduli n. 5 (2 ore) e 2 (2 ore)

- avv. **Dino Cagetti**, è avvocato del foro di Cagliari, ha pubblicazioni scientifiche nella materia oggetto di bando; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta buone professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; non dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando; possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e dispone di una significativa pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con qualificazione più che buona.**

- avv. **Fabio Arricca Nieddu**, è avvocato del foro Cagliari, ha pubblicazioni scientifiche nella materia oggetto di bando; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta buone professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando; possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e dispone di una significativa pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con qualificazione più che buona.**

- avv. **Andrea Cocco**, è avvocato del foro di Cagliari; ha pubblicazioni scientifiche nella materia oggetto di bando; dispone di un buon curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta sufficienti professionalità ed esperienza acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività, con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; dispone del titolo di dottore di ricerca nella materia oggetto del bando; non

possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando e dispone di una significativa pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari. Giudizio complessivo: **idoneo con buona qualificazione**.

- avv. **Massimo Caredda**, è avvocato del foro di Cagliari, ha pubblicazioni scientifiche in materia oggetto del bando; dispone di un sufficiente curriculum formativo e professionale con specifico riferimento alla materia oggetto del bando; vanta sufficienti professionalità ed esperienze acquisite e documentate nell'esercizio della propria attività con particolare riguardo all'esperienza professionale nella materia oggetto del bando; non possiede altre specializzazioni o qualificazioni nella materia oggetto del bando; non dispone di una pregressa partecipazione all'attività didattica svolta nell'ambito della SSPL dell'Università di Cagliari, sebbene sia risultato idoneo allo svolgimento della stessa nei precedenti anni accademici. Giudizio complessivo: **idoneo con sufficiente qualificazione**.

La Commissione, dunque, all'unanimità dichiara i seguenti candidati idonei all'insegnamento nella disciplina oggetto di bando, secondo la presente graduatoria di merito:

Modulo 1 – 1 anno: avv. Andrea Cocco - **VINCITORE** -

Modulo 2- 1 anno: avv. Massimo Caredda - **VINCITORE** -

Modulo 3 – 1 anno: **NESSUNA DOMANDA**

Modulo 4 – 1 anno: avv. Dino Cagetti – **VINCITORE** -

Modulo 5 – 2 anno: avv. Massimo Caredda - **VINCITORE** -

Modulo 6 – 2 anno: avv. Andrea Cocco - **VINCITORE** -

Modulo 7 – 2 anno: avv. Fabio Nieddu Arrica - **VINCITORE** -

Modulo 8 – 2 anno: avv. Dino Cagetti - **VINCITORE** -

La Commissione approva le valutazioni sopra indicate all'unanimità dei componenti, precisando che della riconosciuta idoneità all'insegnamento nelle discipline oggetto di bando si avvarranno i coordinatori degli insegnamenti per fare fronte alle esigenze didattiche della SSPL per il corrente anno accademico 2018/2019 che risulteranno insoddisfatte tramite i docenti strutturati e quelli invitati.

La seduta è conclusa alle ore 1130 .

I componenti della Commissione

prof.ssa Maria Francesca Cortesi

prof. ssa Stefania Puddu

Viale Sant'Ignazio, 17 09123 Cagliari Tel. 070/6753820-3810 fax 070/6753825 11
e-mail : rita@unica.it

prof. Federiço Cappai