



**Verbale n. 7**

Riunione del 26 giugno 2018

Il giorno 26 giugno 2018, nella sala riunioni del Nucleo presso il Rettorato, si è riunito alle ore 9,15 il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Sono presenti la Coordinatrice prof.ssa Elisabetta Loffredo, i Componenti proff.ri Beniamino Cappelletti Montano, Claudio Conversano, Piera Molinelli e Salvatore Ingrassia (che partecipa via Skype), ing. Bruno Demuru, dr.ssa Elisabetta Neroni, i rappresentanti degli studenti sig.ra Sara Agus e sig. Pierandrea Serra.

La Coordinatrice, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni della Coordinatrice;**
- 3. Monitoraggio programmazione triennale 2016-2018 – validazione target 2017;**
- 4. Validazione della Relazione integrata sulla Performance 2017;**
- 5. Ciclo delle Performance 2017 - valutazione dirigenza;**
- 6. Relazione AVA 2018: verifica stato di avanzamento e pianificazione ulteriori attività;**
- 7. Varie ed eventuali.**

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Cappelletti Montano.

**1. Approvazione verbale seduta precedente**

Il Nucleo approva il verbale della seduta del 23 marzo 2018, già anticipato in bozza a tutti i componenti, per posta elettronica. Il Nucleo prende atto dei verbali delle riunioni del 16 e 27 aprile e del 24 maggio 2018, svoltisi per ragioni di urgenza in modalità telematica, con approvazione seduta stante.

**2. Comunicazioni della Coordinatrice**

La Coordinatrice informa i componenti:

- della pubblicazione del documento ANVUR *“Prime evidenze sulle modalità di applicazione della riforma della disciplina sulla performance nel comparto universitario” - maggio 2018*. Dai dati quantitativi evidenziati nell’approfondimento dell’Agenzia, si può evincere che l’Ateneo di Cagliari si colloca nella quota (64,2%) degli atenei nei quali il processo di adeguamento alle nuove disposizioni sul SMVP, si è svolto, oltre che nel rispetto dei tempi, con modalità coerenti con la logica della riforma, nella quale la consultazione preventiva dei nuclei esprime una forma “di corresponsabilità dei NdV sui criteri di gestione della performance”. Per l’intensità delle interlocuzioni l’Ateneo va ricondotto a quelli (23,9%) nei quali il rapporto tra nucleo e organi di governo si presenta più articolato (presentazione di una prima bozza, indicazioni di modifica del Nucleo, successivamente accolte nella stesura definitiva del SMVP), denotando, perciò, uno scambio attento, attivo e partecipativo, nell’assoluto rispetto dei reciproci ruoli;



- di aver ricevuto, con nota della Direzione generale (prot. n. 97353, 8 giugno 2018, “Monitoraggio semestrale sugli obiettivi strategici”), comunicazione dell’avvio del monitoraggio semestrale dei risultati raggiunti negli obiettivi strategici dell’Ateneo (Programmazione Integrata 2017-2021), al fine della verifica dell’andamento delle attività e di programmazione delle eventuali azioni correttive e di averne iniziato l’analisi.

### 3. Monitoraggio programmazione triennale 2016-2018 – validazione target 2017

Il Nucleo di valutazione, vista la seguente documentazione:

- nota MiUR, 27 marzo 2018, Prot. n. 4037, con la quale è stato definito l’avvio del monitoraggio intermedio dei risultati dei progetti presentati dagli Atenei sulla programmazione triennale 2016-2018 e rivolto l’invito ad inserire, entro il 29 giugno p.v., attraverso la procedura ministeriale PRO3, il valore degli indicatori validati dal Nucleo;
- nota 23 aprile 2018, Prot. n. 77366, con la quale il Magnifico Rettore ha richiesto al Nucleo di Valutazione la validazione del valore dell’indicatore “*Realizzazione di un progetto sperimentale di ateneo anche dedicato ai soli docenti, orientato a favorire i risultati della formazione così come definiti dai Descrittori di Dublino e a sostenere l’apprendimento attivo dello studente*” (Obiettivo B “*Modernizzazione ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche*”, Azione C “*Interventi per il rafforzamento delle competenze trasversali acquisite dagli studenti?*”) - rappresentato dal numero di docenti (Professori ordinari, associati, ricercatori, ricercatori TD) che hanno frequentato nel 2017 (da maggio a dicembre) il corso integrato di formazione “*Le relazioni tra obiettivi formativi, metodi e strumenti didattici e metodi e strumenti di valutazione?*”, della durata complessiva di 18 ore, organizzato nell’ambito del progetto DISCENTIA e conseguito il relativo attestato di partecipazione.

Il Nucleo ha svolto le attività funzionali alla validazione dei risultati conseguiti dall’Ateneo per il 2017. In particolare, le verifiche effettuate sui registri di presenza e sugli attestati di partecipazione e profitto rilasciati hanno dato riscontro positivo. Pertanto il Nucleo valida il raggiungimento del target (112 docenti) riferito agli obiettivi della programmazione dell’Ateneo di Cagliari nel quadro della Programmazione Triennale 2016/2018 (DM 635/2016), risultante dal sito riservato del PRO3.

Il Nucleo, in considerazione della ravvicinata scadenza del PRO3 2016-2018, rilevando il sensibile scostamento del risultato conseguito rispetto al valore del target programmato per il 2017, raccomanda di intensificare le attività con il coinvolgimento di tutte le fasce di utenza individuate nel progetto, in modo da recuperare il mancato raggiungimento dei target intermedi programmati, e di monitorare costantemente l’andamento quantitativo e qualitativo dell’attività.

Il presente punto viene approvato seduta stante e sarà trasmesso alle strutture competenti per i conseguenti adempimenti.

### 4. Validazione della Relazione integrata sulla Performance 2017

La Coordinatrice presenta ai componenti modalità ed esiti dell’istruttoria svolta, su delega del Nucleo, da lei stessa e dalla dr.ssa Neroni, che hanno operato individualmente e congiuntamente e con continuativi scambi informativi, documentali e verbali, per la validazione della Relazione integrata sulla Performance relativa all’anno 2017. L’attività diretta alla valutazione, svolta sulla base dei documenti trasmessi dalla Direzione Generale con Prot. n. 94943, del 5 giugno 2018, e con successivo Prot. n. 108097, del 21 giugno 2018, di trasmissione della correzione, per errore materiale, del valore di 3 indicatori finalità strategica Assicurazione della qualità, organizzazione e comunicazione, ha tenuto conto degli altri documenti inerenti alla performance del 2017, identificati nella bozza di documento di motivazione della validazione, redatto con il supporto delle dottoresse Cavalleri e Idini dell’Ufficio per la valutazione.



La Coordinatrice illustra le motivazioni alla base della proposta di validazione, nella quale si è tenuto conto di tutti i criteri di legge per la validazione e se ne è verificato il rispetto, non rilevandosi elementi ostativi.

Il Nucleo di valutazione:

- valida la Relazione sulla performance 2017;
- approva la bozza del documento di motivazione, dando mandato alla Coordinatrice di curarne la redazione definitiva, nella più compiuta forma espositiva;
- incarica l'Ufficio per la valutazione di provvedere agli adempimenti relativi alla pubblicazione del documento di validazione nei termini prescritti e di trasmettere l'estratto del presente verbale, unitamente al documento "Motivazioni alla base della validazione del Nucleo di Valutazione" agli organi e alle strutture interessate, per gli adempimenti di competenza.

Il presente punto viene approvato seduta stante.

## **5. Ciclo delle Performance 2017 - valutazione dirigenza**

La Coordinatrice ricorda ai Componenti, come loro anticipato in via informale, di aver ricevuto:

- dal Direttore generale (nota prot. n. 95159, del 5 giugno 2018) i documenti in formato digitale relativi alla valutazione delle prestazioni e dei comportamenti organizzativi dei dirigenti con riferimento al ciclo 2017, ai fini della valutazione di II istanza prevista dal SMVP relativo al ciclo in esame;
- dal Magnifico Rettore (nota prot. n. 101985, del 14 giugno 2018) i documenti in formato digitale relativi alla valutazione delle prestazioni e dei comportamenti organizzativi del Direttore generale, con riferimento al ciclo delle performance 2017, al fine di acquisire il prescritto parere del Nucleo-OIV e di sottoporre la valutazione al Consiglio di amministrazione del prossimo 28 giugno.

Segnala, poi, di avere acquisito dal Direttore generale ulteriori documenti e informazioni utili per la puntuale comprensione e valutazione.

L'analisi della documentazione, che la Coordinatrice illustra avendo riguardo agli elementi presi in considerazione e agli esiti, è stata svolta, su delega del Nucleo di valutazione, dalla stessa Coordinatrice del Nucleo, prof.ssa Elisabetta Loffredo, e dalla dr.ssa Elisabetta Neroni che hanno operato individualmente e congiuntamente e con continuativi scambi informativi, documentali e verbali, redigendo i documenti conclusivi (documento di valutazione di II istanza e parere del Nucleo sulla valutazione del Direttore generale).

Tutti i componenti del Nucleo hanno avuto a disposizione per l'analisi individuale sia la documentazione acquisita dalla Coordinatrice, in modo che ciascuno avesse modo di formare il proprio convincimento ed esprimere anche separatamente il proprio parere, sia i documenti conclusivi sulla valutazione del Nucleo, redatti dalla prof. ssa Loffredo e dalla dr.ssa Neroni e anticipati per posta elettronica a tutti i componenti (documento di valutazione di II istanza e parere del Nucleo sulla valutazione del Direttore generale).

A seguito dell'analisi, apportate alcune correzioni ai documenti presentati per la valutazione, il Nucleo:

- approva il documento sulla valutazione di II istanza dei dirigenti per il ciclo 2017;
- esprime il parere sulla valutazione delle prestazioni e dei comportamenti organizzativi del Direttore generale per il ciclo 2017

e dà mandato alla Coordinatrice di curarne direttamente la trasmissione in via riservata, rispettivamente, al Direttore e al Magnifico Rettore, in tempo utile per la prossima seduta del CdA.

Il presente punto viene approvato seduta stante.



## 6. Relazione AVA 2018: verifica stato di avanzamento e pianificazione ulteriori attività

Partecipa alla discussione del presente punto all'o.d.g. il personale dell'ufficio per la valutazione, i Dott. Idini, Cavalleri, Mocci e Pala.

Vengono richiamati i criteri e le scadenze delle linee guida ANVUR, del 16 maggio u.s., per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione; in particolare nella piattaforma on line Nuclei-Cineca vanno inseriti entro il:

- 30 aprile, la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti. Scadenza non modificabile per legge, adempimento già concluso;
- 15 luglio, la parte performance e "Composizione e funzionamento NdV";
- 30 settembre, la parte relativa ad AVA, allegati (tabella 1 e tabella 2) e raccomandazioni e suggerimenti.

Nella Relazione AVA 2018 viene chiesto al Nucleo di relazionare sulla "Valutazione del Sistema di Qualità", sulla "Valutazione della performance" e di formulare "Raccomandazioni e suggerimenti". In merito al sistema di AQ per la qualità della ricerca dipartimentale, si chiede al Nucleo di fornire un riscontro sulla *"produzione di documenti programmatici di riferimento per quanto riguarda gli obiettivi, le risorse, e la gestione dei Dipartimenti in merito all'attività di Ricerca in senso stretto e alle iniziative di Terza Missione."*

Il Nucleo verifica lo stato di avanzamento e le richieste di dati e informazioni già effettuate dall'Ufficio per la Valutazione, definisce il piano delle attività e individua tra i propri componenti i docenti referenti per il completamento delle diverse parti.

Il Nucleo delega la Coordinatrice a curare la redazione di una prima bozza della sezione Valutazione della performance, di prossima scadenza, con l'ausilio della dr.ssa Neroni e con il supporto in particolare della dott.ssa Cavalleri, l'Ufficio per la Valutazione provvederà alla raccolta e alla elaborazione di dati e delle informazioni utili alle valutazioni del Nucleo.

Il Nucleo programma la riunione per l'approvazione della Relazione AVA nell'ultima settimana di Settembre (26 settembre p.v.).

La Coordinatrice invita il dott. Mocci a presentare l'analisi dei dati effettuata sugli indicatori ANVUR dei CdS al 31/3/2018 per il monitoraggio dei corsi di studio selezionati dal Nucleo nella riunione del 23 marzo 2018; l'elaborazione rappresenta in forma tabellare ciascun indicatore ANVUR e consente l'immediata percezione dei trend e della situazione di ciascun corso nel confronto con i benchmark dei corsi di studio della stessa classe e per area geografica nel territorio nazionale.

Il Dott. Pala viene invitato dalla Coordinatrice a presentare l'elaborazione per dipartimento effettuata considerando i risultati della valutazione delle opinioni degli studenti dell'a.a. 2016/17 dei singoli docenti afferenti al dipartimento stesso indipendentemente dal corso di studio del loro insegnamento.

Il Nucleo esprime grande apprezzamento per il lavoro dei dott. Mocci e Pala.

### Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da discutere.

Non essendovi niente altro da discutere o deliberare la seduta viene chiusa alle ore 13:40.

**Il Segretario verbalizzante**

*f.to Prof. Beniamino Cappelletti Montano*

**La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione**

*f.to Prof.ssa Elisabetta Loffredo*